

A Comissão Regional do NRE de Curitiba divulga o Resultado da Classificação Final, mediante interposição de recursos do Processo Seletivo regulamentado pelo edital nº 68/2023 – GS/SEED.

## RESPOSTAS AOS RECURSOS DO RESULTADO

### **PEDAGOGO**

#### **01- MARISA DESTÉFANI -LF: 1**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: Pedagogo

Motivo: a candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos não foram contabilizados em sua totalidade, porém os documentos aparecem anexados em formato pdf no documento de inscrição, conforme apresentados pela candidata no ato da solicitação do recurso.

RESULTADO DA ANÁLISE: **DEFERIDO** → Após análise constatamos que o tempo de serviço externo havia sido averbado no dossiê funcional da candidata e não contabilizado.

#### **02- LEILA CRISTINA MATTEI – LF:1**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: Pedagogo

Motivo: a candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos não foram contabilizados em sua totalidade, porém os documentos aparecem anexados em formato pdf no documento de inscrição, conforme apresentados pela candidata no ato da solicitação do recurso.

RESULTADO DA ANÁLISE: **DEFERIDO** → Após análise constatamos que a candidata havia anexado seu título de MESTRE em formato pdf, porém estes não haviam sido computados pelo sistema no ato da inscrição.

#### **03- ELAINE HELOISA MARQUES - LF: 1**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: Pedagogo

Motivo: a candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos não foram contabilizados em sua totalidade, porém os documentos aparecem anexados em formato pdf no documento de inscrição, conforme apresentados pela candidata no ato da solicitação do recurso.

RESULTADO DA ANÁLISE: **DEFERIDO** → Após análise constatamos que o tempo de serviço no SAREH Hospitalar não haviam sido contabilizados.

#### **04- REGINA MAURA BATISTA MARCON – LF 01**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: Pedagogo

Motivo: a candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos não foram contabilizados em sua totalidade, porém os documentos aparecem anexados em formato pdf no documento de inscrição, conforme apresentados pela candidata no ato da solicitação do recurso.

RESULTADO DA ANÁLISE: **DEFERIDO** → Após análise constatamos que o tempo de serviço no SAREH Hospitalar não haviam sido contabilizados.

#### **05- SIMONE LUIZA BARANHUK – LF: 2**

**ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR:** Pedagogo

Motivo: a candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos não foram contabilizados em sua totalidade, porém os documentos aparecem anexados em formato pdf no documento de inscrição, conforme apresentados pela candidata no ato da solicitação do recurso. Solicitações: Comprovação de especialização.

**RESULTADO DA ANÁLISE: INDEFERIDO** → Após análise constatamos que a candidata havia pontuado com o máximo de créditos permitidos pelo edital. A candidata já havia incluído 3 certificados de especialização no sistema de cursos.

## **LINGUAGEM**

### **01- GISELE RIETOW BERTOTTI – LF:1**

**ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR:** Português

Motivo: a Candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos não foram contabilizados em sua totalidade, porém os documentos aparecem anexados em formato pdf no documento de inscrição, conforme apresentados pela candidata no ato da solicitação do recurso.

**RESULTADO DA ANÁLISE: DEFERIDO** → Após análise constatamos que a candidata havia anexado seu título de Doutor em formato pdf, porém estes não haviam sido computados pelo sistema no ato da inscrição.

### **02- LIANE KLEIN BUDAL**

**ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR:** Espanhol

Motivo: a Candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos não foram contabilizados em sua totalidade, porém os documentos aparecem anexados em formato pdf no documento de inscrição, conforme apresentados pela candidata no ato da solicitação do recurso.

**RESULTADO DA ANÁLISE: DEFERIDO** → Após análise constatamos que o tempo de serviço externo havia sido averbado no dossiê funcional da candidata e não contabilizado.

### **03- KATIA CAMARGO DE FRANÇA SCHMIDT**

**ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR:** LINGUAGEM (Educação Física)

Motivo: a Candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos não foram contabilizados em sua totalidade, porém os documentos aparecem anexados em formato pdf no documento de inscrição, conforme apresentados pela candidata no ato da solicitação do recurso.

**RESULTADO DA ANÁLISE: DEFERIDO** → Após análise constatamos que não havia sido computado na totalidade o período de atuação no SAREH Hospitalar.

### **04- ITAMARA PETERES – LF: 1**

**ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR:** LINGUAGEM (Língua Portuguesa)

Motivo: a Candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos não foram contabilizados em sua totalidade, porém os documentos aparecem anexados em formato pdf no documento de inscrição, conforme apresentados pela candidata no ato da solicitação do recurso.

**RESULTADO DA ANÁLISE: DEFERIDO** → Após análise constatamos que o tempo de serviço externo havia sido averbado no dossiê funcional da candidata e não contabilizado.

**Destaca-se não considerado Doutorado em andamento**

### **05- BEATRIZ SCREMIN LISBOA – LF: 2**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: LINGUAGEM (Educação Artística)

Motivo: a Candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos não foram contabilizados em sua totalidade, porém os documentos aparecem anexados em formato pdf no documento de inscrição, conforme apresentados pela candidata no ato da solicitação do recurso.

RESULTADO DA ANÁLISE: **INDEFERIDO** → Após análise constatamos que a candidata não comprova tempo de serviço a mais dos informados e computados.

#### **06- EDNEI LISBOA – LF: 1**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: LINGUAGEM (Educação Física)

Motivo: o candidato solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos não foram contabilizados em sua totalidade, porém os documentos aparecem anexados em formato pdf no documento de inscrição, conforme apresentados pelo candidato no ato da solicitação do recurso.

RESULTADO DA ANÁLISE: **INDEFERIDO** → Após análise confirmamos que o candidato não pontuou na totalidade no item cursos na área hospitalar devido as datas de conclusão ser após a data limite.

## **EXATAS**

#### **01- IRINEU BRUNO BARTH – LF: 01**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: EXATAS(FÍSICA)

Motivo: o candidato solicitou retificação da postagem pois seu nome estava relacionado aos inscritos da área de linguagem e não em exatas uma vez que sua disciplina de concurso é FÍSICA.

RESULTADO DA ANÁLISE: **DEFERIDO** → Após análise verificamos que equivocadamente a classificação do mesmo foi publicado na área errada.

#### **02- ALAIR REDEDE CAMATI – LF: 02**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: EXATAS(CIÊNCIAS)

Motivo: a candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos relacionados aos títulos não foram contabilizados em sua totalidade.

RESULTADO DA ANÁLISE: **DEFERIDO** → Após análise, constatamos que os créditos relacionados ao PDE não haviam sido computados pelo sistema no ato da inscrição.

#### **03- CLEIDE APARECIDA SOARES – LF:1**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: EXATAS(CIÊNCIAS)

Motivo: a candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, relacionados aos títulos não foram contabilizados em sua totalidade.

RESULTADO DA ANÁLISE: **DEFERIDO** → Após análise, constatamos que a candidata havia anexado seu título de MESTRE em formato pdf, porém estes não haviam sido computados pelo sistema no ato da inscrição.

#### **04- REGIANE MACANHAN – LF: 1**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: EXATAS(BIOLOGIA)

Motivo: a candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos de tempo de serviço no Sareh Hospitalar não foram contabilizados em sua totalidade.

RESULTADO DA ANÁLISE: **INDEFERIDO** → Após análise, confirmamos que a candidata não comprova tempo de atuação no referido atendimento na LF indicada no ato da inscrição.

**05- SIMONE LUIZA BARANHUK – LF: 1**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: EXATAS(FÍSICA)

Motivo: a candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos relacionados item Pós-Graduação não foram contabilizados em sua totalidade.

RESULTADO DA ANÁLISE: **INDEFERIDO** → Após análise, confirmamos que a candidata pontuou com o máximo de créditos permitidos pelo edital neste item.

**06- CLOVIS JOÃO PISSAREK – LF: 90**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: EXATAS(MATEMÁTICA)

Motivo: o candidato solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos de tempo de serviço na educação não foram contabilizados em sua totalidade.

RESULTADO DA ANÁLISE: **INDEFERIDO** → Após análise confirmamos que o candidato não comprova tempo de atuação superior aos anos computados.

LINGUAGEM

**01- RAMON DE OLIVEIRA BIECO BRAGA – LF: 5**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: HUMANAS (GEOGRAFIA)

Motivo: o candidato solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os créditos relacionados a tempo de serviço não foram contabilizados em sua totalidade.

RESULTADO DA ANÁLISE: **DEFERIDO** → Após análise constatamos que o tempo de serviço como PSS não haviam sido contabilizados.

**02- EDICLEIA REGINA MARTINS – LF 1**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: HUMANAS (SOCIOLOGIA)

Motivo: a Candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os créditos relacionados a tempo de serviço não foram contabilizados em sua totalidade.

RESULTADO DA ANÁLISE: **DEFERIDO** - Após análise constatamos que não havia sido computado um período de atuação no SAREH Hospitalar Municipal.

**03- CRISTIANE LANDOSKI – LF:1**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: HUMANAS (GEOGRAFIA)

Motivo: a candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos não foram contabilizados em sua totalidade os cursos apresentados no ato da inscrição.

RESULTADO DA ANÁLISE: **DEFERIDO** → Após análise constatamos que a candidata havia anexado certificado de cursos na área hospitalar em formato pdf, porém estes não haviam sido computados pelo sistema no ato da inscrição.

**04- TERESINHA APARECIDA DE LIMA NUNES – LF: 02**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: HUMANAS (SOCIOLOGIA)

Motivo: a candidata solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os pontos relacionados aos títulos não foram contabilizados em sua totalidade.

RESULTADO DA ANÁLISE: **DEFERIDO** → Após análise, constatamos que os créditos relacionados ao PDE não haviam sido computado pelo sistema no ato da inscrição.

**05- LUBINA KOZECHEN – LF: 93**

ÁREA/COMPONENTE CURRICULAR: HUMANAS (GEOGRAFIA)

Motivo: o candidato solicitou a revisão da área de postagem dos componentes do currículo vitae, uma vez que os créditos relacionados a tempo de serviço não foram contabilizados em sua totalidade.

RESULTADO DA ANÁLISE: **DEFERIDO** → Após análise constatamos que o tempo de serviço como PSS não haviam sido contabilizados.

Curitiba, 20/11/2023.

Comissão Especial